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**RESUMEN**

El documento es el resultado de una investigación sobre los factores que inciden en el desempeño económico de las cooperativas que tienen alguna inferencia en Barrancabermeja. Entendiendo que estas organizaciones democratizan la propiedad, pero se mueven en el mercado de privados y en el de ONGs (por lo cual su supervivencia no está asegurada), la investigación se trata de un estudio cualitativo que utilizó como instrumento de investigación la entrevista semi estructurada con gerentes de cooperativas del municipio, para determinar los factores que inciden en el desempeño económico de las cooperativas de Barrancabermeja. Los resultados señalan la necesidad de crear una Mesa de Trabajo para la competitividad de estas organizaciones en el territorio: cooperativismo y solidaridad entre las propias cooperativas.

*Palabras clave: economía solidaria, Mesa de trabajo, competitividad, articulación político-institucional, sistema de calidad.*

**ABSTRACT**

The document is the result of an investigation into the factors that affect the economic performance of cooperatives that have some interference in Barrancabermeja. Understanding that these organizations democratize the property, but move themselves inside the market of privates and NGOs (for which their survival is not assured), it research is a qualitative study that uses semi-structured interviews of managers of cooperatives with the municipality, to determine the factors affecting the economic performance of cooperatives Barrancabermeja. The results indicate the need to create a working group for the competitiveness of these organizations: cooperativism and solidarity between the own cooperatives.
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**La crisis que coletea a otros sectores**

Las cooperativas compiten con las empresas privadas con ánimo de lucro, así que necesitan, al igual que ellas, reducir al máximo sus costos para ser más competitivas en el mercado. El problema es que estas organizaciones compiten además con las de voluntariado e integración social, por lo cual buscan también maximizar el valor social que entregan a sus asociados; generalmente asumen costos que la empresa privada no incluye en su operación. Una solución es utilizar su fortaleza en cooperación y solidaridad para crear alianzas con otras cooperativas del territorio y de esta manera compartir costos, hasta ponerse en ventaja frente a la empresa privada, sin sacrificar el bienestar entregado a los beneficiarios. Este estudio de caso se localiza en el municipio de Barrancabermeja, departamento de Santander (Colombia), ubicado en la ribera del río Magdalena. El municipio tiene 191,704 habitantes y los sectores que más aportan a su economía son la industria del petróleo con 10,5 billones de pesos colombianos, seguida de la construcción con 1,58 billones de pesos colombianos y del sector metalmecánico con 1,02 billones de pesos colombianos (Plan de Desarrollo Municipial, 2016). Teniendo en cuenta que el petróleo representa el 70% de la economía del municipio, Barrancabermeja es uno de los mayores productores de hidrocarburos del país, con una de las refinerías más importantes de Ecopetrol y de Colombia. En esta ciudad la dinámica empresarial ha venido decreciendo desde la crisis petrolera. El precio internacional del petróleo pasó de 95$USD el barril en 2014 a valores variables que no oscilaron entre 45$USD y 60$USD, convirtiendo al negocio petrolero en uno menos rentable y, por ende, haciendo que las decisions de inversión en las fases de exploración y desarrollo se aplacen o se reduzcan, afectando de manera negativa la producción futura del crudo (Banco de la República , 2016). Aunque este fenómeno ha afectado notablemente a organizaciones con distinta naturaleza jurídica, son las cooperativas las que se han visto más afectadas. Esto puede verse en la participación de estas organizaciones en la economía local, la cual se ha reducido a la mitad con respecto a 2005; tanto así que en 2014 sólo 15 empresas sociales de trabajo asociado propias de la ciudad han conseguido mantenerse (Centro de estudios, investigaciones y proyectos para la competitividad de Barrancabermeja, 2014). Entre 2008 y 2014 el número de sociedades anónimas disminuyeron en un 23%, el de sociedades limitadas un 47%, y las cooperativas se redujeron en un 63% (Centro de estudios, investigaciones y proyectos para la competitividad de Barrancabermeja, 2014). Las cooperativas parecen ser menos resilientes que otras organizaciones en la economía del municipio. Esto es grave. Las diferencias en los modelos económicos tradicionales y el sistema asociativo solidario, enfrentan a elementos de propiedad privada con la propiedad colectiva; al poder de carácter monetario, frente al poder de carácter social; al capital concentrado en unos accionistas, frente al capital repartido entre los asociados; a la utilidad retribuida como ganancia, frente a la utilidad reinvertida para beneficios comunes; y enfrentan a una organización industrial que se basa en la producción de bienes o servicios de manera que se maximice la ganancia, frente a la organización diseñada para producir bienes bajo una relación interpersonal y de autosuficiencia (Padilla, L, 2004). A continuación se describen los conceptos del cooperativismo que son importantes para comprender mejor el dilema de desarrollo. Se incluye una sección donde se describe la metodología de investigación que conllevó a determinar la necesidad de crear una *Mesa de trabajo para la competitividad de las Cooperativas en Barrancabermeja,*señalando también algunas conclusiones y recomendaciones relacionadas con el ‘*trade-off* ‘ de su implementación.

**Lo que piensan los líderes y expertos**

De acuerdo con Warbasse (1945) (Adaime, M. , 2004), el cooperativismo puede definirse como un movimiento socioeconómico que pertenece a la economía solidaria. En este movimiento, los individuos que cuentan con una necesidad común, unen sus esfuerzos para conformar entidades económicas u organizaciones que las satisfagan. Generalmente, no requieren sólo capital (como empresas privadas), pues los miembros pueden contribuir con ayuda, bienes o dotación de la cooperativa, dependiendo de sus intereses. Estos miembros ingresan en calidad de asociados, y pueden beneficiarse, no solamente económicamente, sino con servicios que otorga la cooperativa (Adaime, M., 2004). Si bien la creación de valor postula que son sólo los dueños del capital los beneficiarios directos de la actividad de la sociedad, la creación de valor social se basa en la atención a otros grupos, cada vez más numerosos y alejados de la propia actividad empresarial; se supera la referencia al interés social y se justifica por su atención a los grupos de interés (Sánchez, J. & Guilarte, C., 2008). Las cooperativas son importantes para la economía porque democratizan la propiedad, pero se mueven en el mercado de privados y en el de ONGs, así que su supervivencia no está asegurada. Estas organizaciones hacen hincapié en aspectos económicos que sobrepasan el mero lucro, al involucrar elementos sociales como los derechos e intereses de los trabajadores y la sostenibilidad del medio ambiente, con el potencial de constituirse en un modelo económico socialmente más justo y democrático. Siendo Barrancabermeja un municipio de enclave petrolero, cuenta con tasas de desempleo superiores al 20%, por lo cual la disminución de número de cooperativas incide directamente en el aumento de condiciones de pobreza en los pobladores del territorio. Un modelo económico más justo, basado en formas organizacionales diversas, puede ser más resilientes al cambio y son fuente de innovación. Además, estas organizaciones están en capacidad de dar respuesta a uno de los principales retos de desarrollo: trabajo digno, en condiciones de respeto por los derechos humanos.

En Colombia existen más de 4,000 organizaciones de trabajo asociado. Pueden documentarse casos exitosos como el de las cooperativas lecheras –Colanta, Colechera, Colácteos-; el de las productoras de Palma Africana –Cooperativa Villanueva, Cooperativa Colegas-; o como el de las cooperativas financieras o de prestación de servicios –Coomeva- (Forero, M, 2011). Cuentan con activos superiores 1 billón de pesos colombianos, y con ingresos que superan los 6 billones a 2010.

Si bien algunas cooperativas han conseguido ser exitosas, la solución al dilema no es obvia porque es difícil identificar el atributo que más incide en el desempeño y éxito de las cooperativas. El desempeño puede depender de la optimización de sus procesos y por una clara visión estratégica, o del compromiso y el trabajo íntegro de los asociados.

**Protocolo de investigación**

Se indagó sobre las dimensiones que hacen que el dilema no tenga una solución obvia. Para esto se realizaron entrevistas semiestructuradas a gerentes de 5 cooperativas con injerencia en el municipio de Barrancabermeja en torno a las siguientes dimensiones: Articulación con la herencia histórica del territorio; Competitividad; Articulación político-institucional; Robustez del sistema integrado de gestión de calidad (SIGC); Compromiso y trabajo íntegro de sus asociados. Participaron:

* Cooperativa de pescadores del Río Magdalena.
* Cooperativa de Campesinos del área rural del municipio.
* Cooperativa de Profesores universitarios del municipio.
* Cooperativa de empleados públicos del municipio.
* Cooperativa de personas naturales independientes.

Los participantes respondieron libremente preguntas abiertas y el evaluador calificó las opciones según las respuestas de los entrevistados, hasta obtener una calificación ponderada de la dimensión evaluada, con respecto al desempeño económico.

Las siguientes gráficas muestran la relación obtenida entre el desempeño económico y cada una de las dimensiones analizadas.

Figura 1 Hipótesis 1. Correlación Compromiso de los Asociados Vs. Desempeño económico. Se identifica esta dimensión como aquella que cuenta con menos dispersión en los datos, es decir, con mayores posibilidades de correlación. Se destaca que tal como se planteó la línea de tendencia tiende a tener pendiente positiva. Parece encontrarse que a un mayor nivel de compromiso por parte de los asociados, también lo acompaña un mayor rendimiento económico.

Figura 2 Hipótesis 2. Correlación Compromiso de los Asociados Vs. Desempeño económico. Aunque la línea de tendencia para esta dimensión tiene una pendiente superior a la línea de tendencia registrada en la Hipótesis 1 (lo cual sugeriría un orden de prelación predominante), los resultados obtenidos presentan mayor dispersión, por lo cual el nivel de confianza de correlación se reduce con respecto a la hipótesis anterior, disminuyendo también su orden de prelación. Sin embargo, de continuar esta tendencia con una muestra superior, el nivel de articulación político-institucional se convertiría en el factor predominante de incidencia en el desempeño económico de las cooperativas en el municipio.

Figura 3 Hipótesis 3. Correlación Compromiso de los Asociados Vs. Desempeño económico. Aunque se registra una pendiente positiva, el nivel de dispersión de los datos disminuyen las posibilidades de existencia de correlación entre las variables evaluadas, que permita concluir estadística inferencial.

Figura 4 Hipótesis 4 e Hipótesis 5. Correlación Competitividad y Articulación con la herencia histórica Vs. Desempeño económico. Con la información actual no se identifica tendencia a la validez de las hipótesis planteadas.

De las dimensiones analizadas con el grupo de cooperativas participantes, se encontró que el compromiso y sentido de pertenencia, junto con la articulación institucional, son las que más afectan el rendimiento económico de las cooperativas del municipio analizadas. En otras palabras y basado en esta investigación, si se pretende mejorar el desempeño económico de las cooperativas, sería fundamental trabajar con mayor articulación y sentido de pertenencia.

Más allá de esto, los participantes en general identifican como problemas principales de las cooperativas en el municipio:

* la normatividad exigente en rendición de cuentas en comparación a las empresas con ánimo de lucro,
* las políticas que limitan la versatilidad en el portafolio de servicios y productos que pueden ofrecer,
* las barreras de los grandes poderes frente al reconocimiento de las cooperativas como nuevos actores del mercado,
* la falta de voluntad para nuevos retos, una vez se ha suplido la necesidad básica c on la que nace una cooperativa.
* la desconfianza que la comunidad tiene frente a los productos y servicios (aparte de los financieros) que ofrecen estas organizaciones,
* la poca participación de los asociados, y
* la falta de articulación con las organizaciones sin fines de lucro.

**Cooperativismo entre las cooperativas**

Una solución es construir la *Mesa de trabajo para la competitividad de las Cooperativas en Barrancabermeja*que integre a las cooperativas entre sí con las distintas organizaciones de economía solidaria, para que en la fortaleza de su cooperación y de su solidaridad exista también una oportunidad inter organizacional para reducir costos en el mercado, por medio de optimización de sus procesos y por una clara visión estratégica. Una mesa de diálogo es un espacio permanente en el que los actores directamente involucrados, o un gremio o una comunidad, presentan los problemas, los discutes y se auto regulan para la resolución de los mismos. En este sentido, sus demandas girarían en torno a articularse para un seguimiento que involucre indicadores de gestión y de mercado entre las distintas cooperativas, que regule y permita evidenciar las bondades y el avance inter cooperativo en su ámbito comercial y productivo, mientas se monitorean las cifras del mercado local y nacional, que permita tener un punto de partida hacia la construcción de un futuro organizacional individual (Forero, M, 2011).

En el caso de las cooperativas rurales con mejor desempeño económico en el departamento de Santander, por ejemplo, la Iglesia Católica jugó un papel preponderante en su desarrollo, al impulsar a las organizaciones campesinas hacia un cambio social de reflexión, organización comunitaria, y comunicación y educación, que habría facilitado el fortalecimiento de los movimientos cooperativos (Vargas, F., 2010). De esta manera, las empresas de trabajo asociado exitosas habrían llevado a los hechos, el fomento y la conformación de cadenas productivas y de alianzas estratégicas con entidades privadas, instituciones públicas y con otros actores, que las habrían consolidado como organizaciones representativas en los mercados, al evolucionar técnica y productivamente hacia una mejora de sus prácticas tradicionales, con redes, contratos, alianzas y concertación que facilitaron su fortalecimiento. Incluso autores como Martínez (2005), hacen un llamado a las cooperativas, para que se alejen del papel tradicional que han desempeñado como pequeños productores (centrados únicamente en actividades mono ocupacionales), hacia procesos de diversificación productiva que entiendan mejor tanto el contexto interno, como el contexto externo (Martínez, L., 2006). Los retos político-institucionales y económicos que enfrentan las cooperativas de trabajo asociado sobrepasan el alcance de los atributos de herencia histórica. Aun si los atributos de herencia histórica son favorables, requerirían también de una concertación social, que modifique las reglas formales e informales que reproducen la exclusión de los pobres en los procesos de transformación productiva e institucional (Shejtman, A. & Berdegué, J. ,

2004). Para Vargas (2010), por ejemplo, los retos que han conseguido enfrentar exitosamente las

organizaciones de trabajo asociado destacadas, se mueven en torno a elementos más complejos que incluyen la adaptabilidad histórica, la adaptabilidad político institucional, la adaptabilidad económica, la adaptabilidad ambiental y la adaptabilidad al contexto global. Por ejemplo, la confianza entre vecinos en el departamento de Santander en torno al fique, habría permitido la evolución y adaptación del proceso artesanal con este material, más allá de la producción agrícola, como una alternativa socioeconómica para superar la crisis algodonera (Vargas, F., 2010). Esta noción explicaría también el éxito de las cooperativas lecheras, como iniciativas clave que consiguieron involucrar elementos como la producción del territorio, las interacciones sociales y ambientales, y la pobreza rural en un sentido más amplio al horizonte sectorial (Abramovay, R., Manzanal M, Neiman, G. & Lattuada, M., 2006).

**Oportunidades y retos de implementación**

UNIPAZ es una institución pública de educación superior con liderazgo social e identidad regional, cuenta con más de 4,000 estudiantes en el municipio (Instituto Universitario de La Paz, 2016), y junto con la Universidad Cooperativa de Colombia podría ser capaz de asumir la Secretaría Técnica dando soporte científico y académico a la discusión. Estos actores llevarían a una mesa de trabajo a las cooperativas de crédito con mayor injerencia (Comultrasán, Copacentro, Copacrédito), para el acceso al crédito de las cooperativas menos desarrolladas. Como beneficio podrían hacer alianzas para que sus propios asociados accedan a precios especiales de los productos y servicios de las cooperativas en desarrollo. Las universidades podrían suplir más fácilmente de tesis en los distintos programas académicos, y adquirir mayor reconocimiento y aporte para el territorio. El balance de poder puede establecerse, una vez puedan articularse a la mesa de trabajo a otros actores, como ECOPETROL, o la terminal fluvial IMPALA, para contratos y participación desde su responsabilidad social empresarial. La construcción de comunidad requiere de concertación entre los distintos actores y líderes organizacionales. Va más allá de la construcción jurídica de una organización sombrilla y necesita compromiso y liderazgo para existir de facto. Por tal motivo, se debe tener en cuenta que su construcción necesita articulación entre líderes de las cooperativas, en paralelo a l desarrollo de lobby industrial con los distintos actores del gobierno y del sector empresarial, hasta que sea reconocida en las arenas del mercado, como actor articulador de los intereses de las cooperativas del municipio. Algunas cooperativas son más grandes que otras y tienen mayor capital económico y poder de negociación. Esto podría generar nuevas convergencias de intereses, en los cuales predominen los intereses de las organizaciones más grandes, consiguiendo en el corto plazo la desintegración de la organización sombrilla creada para amplificar y articular la voz y los intereses de las cooperativas municipales. Por otro lado, si se favorece la voz de las cooperativas más vulnerables, se corre el riesgo de que las grandes cooperativas pierdan interés y se desarticulen, lo cual sería grave porque son estas organizaciones las que más podrían jalonar el desarrollo de la organización sombrilla.
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